

## 平成28年9月定例総社市議会 一般質問通告者一覧表

発言 順位	議席 番号	氏 名	大 項 目	中項目・質問要旨	答弁者
1	12	頓 宮 美 津 子	1 公共施設の総合管理計画について  2 人材育成について  3 主要事業の評価について	(1) 本庁舎建て替えについて ① 具体的な建て替えに向けての計画はどうか。 ② 庁舎建て替えプロジェクトの考えはどうか。 ③ 基金についてはどうか。 (2) その他の公共施設についてはこれからだと思ふ。市長の基本的な考えはどうか。 (1) 職員について ① 専門職採用についての市長の考えはどうか。 ② 入庁3年以内の新人職員の育成をどう考えているのか。 ③ コンプライアンスの視点はどうか。 ④ IT化についてはどうか。 (2) 市民について ① まち・ひと・しごとの観点から、人材養成塾を開設してはどうか。 ② 若い世代に向けてIT教育の充実を図るべきと考える。IT特区の考えはないか。 (1) ホームページ等で主要な事業の評価や効果を市民に示すべきと考えるがどうか。	市長  市長  市長  市長・教育長  市長
2	16	名 木 田 正 昭	1 ゆるキャラグランプリについて	(1) 現状でのチュッピーの状況はどうか。 (2) 投票最終日の見込みはどうか。 (3) 来年度もゆるキャラグランプリに参加するのか。 (4) 来年こそトップを狙う絶好の機会であると思うがどうか。 (5) チュッピーのイメージアップの作戦効果はどのようなものがあったの	市長 市長 市長 市長 市長

			<p>2 新国民の祝日「山の日」について</p> <p>3 ケーブルテレビ回覧板チャンネルの見直しについて</p> <p>4 川西地域の防犯灯，街路灯の整備格差について</p>	<p>か。</p> <p>(1) 新しい祝日「山の日」を本市として活用する計画はあるのか。</p> <p>(2) 祝日誕生は，正木山を見直すよい機会である。観光や体力づくりの場として活用できないか。</p> <p>(1) 回覧板チャンネルの現状は，24時間，20分から30分番組の静止画の繰り返しを中心である。今後は，動画を毎日午前と午後の2回程度，定時に放映したらどうか。</p> <p>(2) 本市のオリジナル回覧板チャンネルにしてはどうか。</p> <p>(1) 新総社大橋完成後の新設道路に街路灯がないのはなぜか。</p> <p>(2) 高梁川東西の地域を比較すると西部地域は防犯灯，街路灯の整備が遅れている。このことについてどう思うか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>
3	15	塩見禎章	<p>1 プレミアム付き商品券について</p> <p>2 新総社大橋について</p> <p>3 清音村誌について</p> <p>4 林道整備について</p>	<p>(1) 昨年実施した，1回目のプレミアム付き商品券の効果について</p> <p>① 商品券の利用状況はどうか。</p> <p>② 消費喚起の効果はどうか。</p> <p>③ 利用の内容はどうか。</p> <p>④ 経済効果の評価はどうか。</p> <p>(1) 新総社大橋開通後の経済効果はどうか。</p> <p>(2) 今後の維持管理費はどうか。</p> <p>(3) 総社真備船穂線の状況はどうか。</p> <p>(1) 村誌編さんの現況はどうか。</p> <p>(1) 林道，黒田浅原線の取組はどうか。</p> <p>(2) 用地買収の状況はどうか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>
4	8	難波正吾	<p>1 グランドデザイン改革について</p>	<p>(1) 県大周辺整備について</p> <p>① 学園都市の構想はどうか。</p> <p>② 土地活用，緩和への思いはどうか。</p> <p>③ まちづくりは，住民本位が第一である。地元の協力，理解をいかに図</p>	<p>市長</p>

			2 経済政策について	<p>っていくのか。</p> <p>(1) 三菱自工関連企業について</p> <p>① 操業，雇用の状況についてはどうか。</p> <p>② 三菱自工からの補償状況はどうか。</p>	市長
5	19	根馬和子	1 公共施設マネジメントについて	<p>(1) 公民館，公民館分館について</p> <p>① 公民館について，人や建物に掛かる経費はどのくらいか。</p> <p>② 学習の場として十分に機能しているのか。</p> <p>③ 先進地の取組では，地域づくりへの委託もあるがどうか。</p> <p>④ 災害時の防災機能を充実させるため，シャワー等が必要と考えるがどうか。</p> <p>⑤ 適切な受益者負担を求めることも必要と思うがどうか。</p> <p>(2) 市庁舎について</p> <p>① 老朽化が進む市庁舎への民意をどう捉えているか。</p> <p>② 異常気象や南海，東南海地震の脅威が迫っていることへの認識はどうか。</p> <p>③ 公共施設の老朽化比率が出ていると思う。市庁舎の順位はどのくらいか。</p> <p>④ 拡充から縮充へと時代は進んでいる。リース方式など公民連携で庁舎の建設を考えてはどうか。</p> <p>(3) 学校について</p> <p>① 学校の開放はどの程度進んでいるのか。</p> <p>② 放課後児童クラブに利用可能なスペースをどう考えるのか。</p> <p>③ プールについて，子どもへの身体的負担や教員の負担をどう考えるか。</p> <p>④ 屋内プールの設置あるいは民間への委託等は考えられないか。</p>	市長・教育長
			2 危機管理について	<p>(1) 市へのクレームや不当要求はあるのか。また，窓口対応はマニュアル化しているのか。また，ストレスを抱えることはないか。</p>	市長

				<p>(2) 官製談合事件以来、監視や警戒のために警察OBを配置している。効果はあるか。市民から意見が出ているがどうか。</p> <p>(3) 小中学校の講師及び非常勤講師の市採用者に対しての危機管理教育はどのようにされ、効果はあるのか。</p> <p>(4) スクールコンプライアンスとして、いじめ、事故、自殺について、子どもたちの各問題に対処ができているか。</p>	<p>市長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p>
6	22	剣持堅吾	1 国と地方とも経済の複雑、困難な情勢の下で、市長の対応方針は	<p>(1) 市政の能力を高めると共に、機構と体制をどう確立するのか。</p> <p>① 地方分権一括法と平成合併以来10年余、行政事務が過重になっているうえ、さらに「地方創生」、「一億総活躍」などが求められている。どう打開するのか。そのプランはどうか。</p> <p>② 市長1期目以降、要である幹部職員の系統性に困難が生じ、現在も細切れ体制が続いている。任期安定の状況をどう創るのか。</p> <p>③ 幹部のうち、1年を経た総合政策部長の役割については、政策の立案力、調整力など俊敏な推進役として欠かせない人材として同僚議員間でも評価が高い。惜しむらくは任期が今年度で本省へ帰任すると言われており、市長は是非総合政策部長の在任延長を国へ要請すべきと考える。その意向はどうか。</p> <p>④ 現在、県内他都市の中で、職務に精通した人材について市条例を設置して「常勤特別職」とし、行政力アップに取り組んでいる例が見られる。本市で検討する意思はどうか。</p>	<p>市長</p>
7	2	三宅啓介	1 空き家対策について	<p>(1) 空き家対策特措法及び市条例制定による効果はどうか。</p> <p>(2) 特定空家の指定について、どのような手続きを経るのか。</p> <p>(3) 危険な空き家の所有者への対応について、助言・指導、勧告又は行政代執行を行うと市条例にある。具体的にどのような場合に行うのか。</p> <p>(4) 危険な空き家の取壊しについて、一部費用の助成を行うことで撤去につながると考えるがどうか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

			2 観光政策及び観光地のトイレ整備について	<p>(5) 準特定空き家という定義と措置を新たに追加してはどうか。</p> <p>(6) 市役所組織に、移住・定住行政を併せて行う、空き家対策室を設けてはどうか。</p> <p>(7) 空き家対策にこれからどのような計画で対応していくのか。市民を含めた協議会の設立で、個別の案件に対応すべきと考えるがどうか。</p> <p>(1) 岡山県とJRが連携して行ったデスティネーションキャンペーンについて</p> <p>① 市内の主要な観光地の訪問状況は昨年と比べてどうであったか。</p> <p>② このキャンペーンを、今後の観光政策にどのように反映させていくのか。</p> <p>③ リピーター客の獲得がとても重要である。「季節ごとの観光ルート」や「総社ならではの過ごし方」をもっと提案すべきだと考えるがどうか。</p> <p>④ 「山の日」が制定されたが、山にちなんだイベントは考えられないか。</p> <p>(2) 観光地のトイレ整備について</p> <p>① 観光地のトイレは、訪れた人の印象に大きく関わる。トイレ整備の計画をどのように考えているか。</p> <p>② 総社宮のトイレの利便性は誠に悪い。市内外の人が多く訪れる場所であり、早期の改修が必要と考えるがどうか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>
8	11	村木理英	1 市幹部職員の機構について	<p>(1) 副市長の職務は何か。</p> <p>(2) 政策監の職務は何か。</p> <p>(3) 総合政策部長の職務は何か。</p> <p>(4) 職務が重なっていないか。</p> <p>① 職務遂行が滞ると考えるがどうか。</p> <p>② 責任の所在が見えにくくなるがどうか。</p> <p>③ 職員の役割が不明確になると考えるがどうか。</p> <p>④ 担当課の機能に支障はないか。</p>	<p>副市長</p> <p>政策監</p> <p>総合政策部長</p> <p>市長</p>

			<p>2 ゆるキャラグランプリの参戦について</p> <p>3 市内施設の有効活用について</p> <p>4 市内体育施設の充実について</p>	<p>⑤ 無駄なく機能する機構になっていないと考えるがどうか。</p> <p>(1) ゆるキャラの目的について</p> <p>① 地域、地域の産品などのPRと考えるがどうか。</p> <p>② 地元企業がグッズ製作で利益を上げることと考えるがどうか。</p> <p>③ キャラクターグッズの使用料の徴収について意味があると思うがどうか。</p> <p>(2) チュッピーのキャラ立ちを目指すため、手段と目的が逆転していると思うがどうか。</p> <p>(3) チュッピーのキャラ立ちに市職員総動員での投票、組織投票は滑稽にも見えるがどうか。</p> <p>(4) 市民目線になってなく、市職員は「そんなに暇なのか」「忙しいのに本来の仕事ができていないのでは」という声を聞くがどうか。</p> <p>(1) 東京オリンピック、パラリンピックの事前キャンプをきびじアリーナや河川敷グラウンドなどへ誘致する考えはどうか。</p> <p>(1) 河川敷グラウンドの整備について</p> <p>① 高梁川堤防東岸（湛井から総社大橋まで）の整備の考えはどうか。</p> <p>② 河川敷グラウンドと堤防の一体整備の考えはどうか。堤防の道路整備の考えはどうか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>
9	23	大 熊 公 平	<p>1 自由枠交付金制度について</p> <p>2 超高齢社会を迎え、地域で安心・安全に暮らすために</p>	<p>(1) 現状はどうか。また、課題点はどうか。</p> <p>(2) 今後の展開はどうか。</p> <p>(3) 行政のスリム化につながっているのか。</p> <p>(4) 第2次総社市行政改革大綱・同実施計画及び定員適正化計画が第2次で止まっている。次の計画策定はどうするのか。</p> <p>(1) 在宅医療・介護の時代になる。高齢者が安心して地域社会で暮らせる仕組み作りが必要だ。地域包括ケアシステムは盤石なものか。</p> <p>(2) 介護保険制度改正による要支援者に対するサービスへの対応策はどう考</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

			3 高齢者のライフエンドについて	<p>えるか。</p> <p>(3) 高齢者の暮らしを地域社会が支える仕組みを作るには多くのボランティアが必要だが、無償のボランティアでいいのか。地域通貨などでの対応策はどうか。</p> <p>(1) これからの多死社会を迎えるにあたり市営墓地の現状と課題についてはどうか。</p> <p>(2) 高齢者の死後の不安を安心に変えるにはどうするか。</p> <p>(3) これからの墓地・埋葬についてはどうか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>
10	1	萱野哲也	<p>1 コンプライアンス推進室について</p> <p>2 保育行政について</p> <p>3 市長の政治姿勢について</p>	<p>(1) 職員数は何名か。</p> <p>(2) 業務は何か。</p> <p>(3) 市民や現場の職員がコンプライアンス推進室の必要性について、どう思っているか聞いたことはあるのか。</p> <p>(4) 官製談合は起こさないという意気込みはどうか。</p> <p>(5) コンプライアンス推進室は今後もいるのか。</p> <p>(1) 預かり保育について</p> <p>① 幼稚園にエアコンを設置する考えはあるのか。</p> <p>② 登園、降園時の駐車場が必要と思うがどうか。</p> <p>(2) 保育士不足について</p> <p>① 保育士の不足により児童の受入れができない保育園がある。どう感じるか。</p> <p>② 保育士の処遇改善をどう考えるか。</p> <p>③ 保育士・幼稚園講師等登録制度は生かされているのか。</p> <p>(3) 子育て支援センター廃止のその後の経過はどうか。</p> <p>(1) 6月定例議会の西森議員に対する副市長の答弁について</p> <p>① 副市長の答弁について、どのように感じたか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長・各部長</p> <p>各部長</p> <p>市長</p> <p>市長・教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>市長</p>
11	3	岡崎亨一	1 防災対策について	(1) 地域防災計画の活用、見直しはどのようにしているのか。	市長

				<p>(2) ハザードマップの活用はどうか。</p> <p>(3) 避難所等も含めて防災拠点の耐震化はどうか。</p> <p>(4) 市内防災備蓄倉庫の備蓄品の状況等はどうか。</p> <p>(5) 地域住民の防災活動の現状と意識啓発はどうか。</p> <p>(6) 社会的弱者やペットの避難計画はどうか。</p> <p>(7) 「中国地域の活断層の長期評価（第一版）」（平成28年7月1日地震調査研究推進本部地震調査委員会）の公表をどう捉えているか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>
12	5	小川進一	<p>1 総社小学校の建て替えについて</p> <p>2 発達障がいについて</p>	<p>(1) スケジュールはどうか。</p> <p>(2) 特色のある校舎であるか。</p> <p>(3) 防災拠点としての機能はどうか。</p> <p>(4) 学童保育は敷地内で可能か。</p> <p>(1) 療育のできる施設数は幾らあるか。</p> <p>(2) 療育に通う児童数は何人か。</p> <p>(3) 支援員・相談員は足りているのか。</p>	<p>市長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p>
13	24	西森頼夫	<p>1 幹部職員について</p> <p>2 チュッピーについて</p> <p>3 ふるさと納税のお礼の米について</p>	<p>(1) 今後5年間、幹部職員が足りない。どのような実態か。</p> <p>① 不足の原因は採用が少なかったのか。</p> <p>② 不足の原因は途中退職者がいたためか。</p> <p>(2) 最近は一定数の職員を採用しているが、今後、切れ目なく採用するのか。</p> <p>(1) 1位になったら、どんな利点があるのか。</p> <p>(2) 1位になるためにどんなことをしているのか。</p> <p>(3) 各課ごとに入力数のノルマを課しているのか。また、入力のため職員配置をしているのか。</p> <p>(1) 今年産の米の注文は何俵か。</p> <p>(2) 農家から購入する米のルート別（農協、公社、大規模農家）俵数は幾らか。</p> <p>(3) お礼の品にする4品種は足りるのか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>



14	6	高 谷 幸 男	1 市長の政治姿勢について	<p>(1) 平成 29 年度当初予算について</p> <p>① 予算編成方針はどのような内容に重点を置く予定か。</p> <p>② 第 2 次総合計画の前期基本計画における 5 年間の財政見通しはどのように考えているのか。</p> <p>③ 平成 29 年度主要事業を関係機関へ要望している。新総合計画との関連もあると思うが、特に要望した事業には何があり、その感触はどうであったか。</p> <p>④ 大変有利な合併特例債充当事業も最終年度まで残り少なくなっている。今後どのように考えているのか。</p> <p>⑤ ガラス張り公開市長室及び議員と市民の意見交換会において、種々の意見、要望が提案された。その中で特に、道路整備を含めた安全安心対策など土木担当員に関する事項が各地で数多く出された。大幅な予算措置が必要と思うがどうか。</p>	市長
			2 安全, 安心対策について	<p>(1) 総社駅南, 溝口踏切の歩道の新設について</p> <p>① 改正踏切道改良促進法をどのように思うか。</p> <p>② J R 伯備線の倉敷市酒津踏切の整備及び民間の私鉄踏切においても歩道が新設されている。少しでも踏切事故から高齢者, 子どもなどを守る取組を考えてはどうか。</p> <p>③ 真壁支線 3156 号道整備事業との関連はどうか。</p> <p>④ この事業については, J R との協議はもちろんのこと, 国の交付金を含め有利な財源も考えられる。どのように思っているのか。</p>	市長
			3 雪舟について	<p>(1) 画聖と言われた「雪舟」生誕 600 年を 2020 年に迎えるに当たり, 顕彰事業は何か考えているのか。</p> <p>① 雪舟サミット構成団体との連携事業はできないか。</p> <p>② 広く市内各種団体等の参加のもと節目の取組は何か考えられないか。</p> <p>③ 市として, 永く後世に伝えられるハード面, ソフト面で何かないか。</p>	市長